


ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор
Інституту української мови
НАН України
д.ф.н., проф. Гриценко П.Ю.


(підпис)

«2+» Вересня 20 16 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про систему модульно-рейтингового контролю результатів навчання аспірантів денної форми навчання Інституту української мови НАН України

Система модульно-рейтингового контролю результатів навчання аспірантів однакова для всіх дисциплін і має таку структуру:

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – іспит	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента 2. Модульна контрольна робота (МКР) 3. Іспит	50 20 30
2.	Передбачений підсумковий контроль – залік	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента 2. Модульна контрольна робота (МКР)	50 50

Рейтинг кожного модуля обчислюється однаково для всіх навчальних дисциплін.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – “відмінно” (“5”), “добре” (“4”), “задовільно” (“3”), “незадовільно” (“2”). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються “0”.

Напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру**, помноживши на 10 (наприклад, упродовж семестру аспірант отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить 4,33, з округленням до десятої частки – 4,3. Отриману оцінку множимо на 10: $4,3 \times 10 = 43$. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру). Отже, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Критерії поточного оцінювання знань аспірантів

Усний виступ, письмове завдання	Критерії оцінювання
---------------------------------------	---------------------

“відмінно” (“5”)	У повному обсязі опанував навчальний матеріал, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів і письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову й додаткову літературу.
“добре” (“4”)	Достатньо повно опанував навчальний матеріал, обґрунтовано його викладає під час усних виступів і письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Проте в усних виступах і письмових відповідях не вистачає достатньої глибини та аргументації, допущено окремі несуттєві неточності та незначні помилки.
“задовільно” (“3”),	Загалом опанував навчальний матеріал, викладає його основний зміст під час усних виступів і письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.
“незадовільно” (“2”).	Не в повному обсязі опанував навчальний матеріал. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів і письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності й помилки.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі аспіранти виконують модульні контрольні роботи з усіх дисциплін. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі (“відмінно” (“5”), “добре” (“4”), “задовільно” (“3”), “незадовільно” (“2”). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- **для дисциплін, з яких передбачено підсумковий контроль у формі заліку:**
“відмінно” – 50 балів – правильне виконання всіх завдань або 41–49 балів – більше 90% усіх завдань;
“добре” – виконано 85% усіх завдань – 36–40 балів або виконано 75% усіх завдань – 31–35 балів;
“задовільно” – правильно виконано 65% запропонованих завдань – 26–30 балів або виконано більше 50% запропонованих завдань – 21–25 балів;
“незадовільно” – виконано менше від 50 % – 20 балів;
відсутність на МКР – 0 балів;

Оцінюючи модульну контрольну роботу враховують обсяг і правильність виконаних завдань:

- **для дисциплін, з яких передбачено підсумковий контроль у формі іспиту:**
“відмінно” – 20 балів;
“добре” – 16 балів;
“задовільно” – 12 балів;
“незадовільно” – 8 балів.
відсутність на МКР – 0 балів.

Оцінюючи модульну контрольну роботу враховують обсяг і правильність виконаних завдань:

- «відмінно» – правильне виконання всіх завдань – 20 або більше 90% усіх завдань – 17–19 балів);
«добре» – виконання 85% усіх завдань – 15–16 балів; виконання 75% усіх завдань – 13–14 балів;

«задовільно» – правильно виконано 65% запропонованих завдань – 11 –12 балів;
«задовільно» – виконано більше 50% запропонованих завдань – 9 – 10 балів;
оцінка «незадовільно» – виконано менше від 50 % – 8 балів.

Підсумковий контроль

ЗАЛІК

Оцінка в національній шкалі (“зараховано”, “не зараховано”) та оцінка в шкалі ЄКТС виставляються на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	–	A	}	зараховано
82 – 89 балів	–	B		
75 – 81 бал	–	C		
65 – 74 бали	–	D		
60 – 64 балів	–	E		
59 балів і нижче	–	FX		не зараховано

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку “**зараховано**” і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка “**зараховано**” в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав оцінку “**не зараховано**”, то йому у відомість обліку успішності виставляється оцінка “**не зараховано**” в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

ІСПИТ

Іспит може відбуватися в усній формі, письмовій формі або складатися з письмової та усної частин. Максимальний екзаменаційний бал становить **30**. Викладач може оцінювати відповідь аспіранта на іспиті в 4-бальній шкалі. Ця оцінка трансформується в **екзаменаційний рейтинговий бал** у такий спосіб:

“відмінно”	– 30 балів;
“добре”	– 23 бали;
“задовільно”	– 18 балів;
“незадовільно”	– 0 балів.

Якщо навчальну дисципліну вивчають більше одного семестру і з цієї дисципліни передбачено підсумковий контроль у формі іспиту лише в останньому семестрі, а в попередньому семестрі/(ах) – залік, то враховується семестровий рейтинговий бал аспіранта за **останній семестр**, що передує іспиту. При цьому на іспит виноситься **весь обсяг** програмного навчального матеріалу з цієї дисципліни.

Підсумковий рейтинговий бал аспіранта за вивчення навчальної дисципліни є сумою семестрового рейтингового бала й екзаменаційного рейтингового бала. Підсумкова оцінка за національною шкалою і шкалою ЄКТС виставляється за таблицею:

Підсумковий рейтинг бал студента	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою	Критерії оцінювання
90 – 100	A	відмінно	Повно та ґрунтовно засвоїв усі теми навчальної програми, уміє вільно та самостійно викласти зміст усіх питань програми навчальної дисципліни, повністю виконав усі завдання кожної теми та підсумкового модульного контролю.
82 – 89	B	добре	Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв окремі питання навчальної програми. Уміє самостійно викласти зміст основних питань програми навчальної дисципліни, виконав завдання кожної теми та підсумкового модульного контролю.
75 – 81	C		Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми навчальної програми, не вміє самостійно викласти зміст деяких питань програми навчальної дисципліни. Окремі завдання кожної теми та підсумкового модульного контролю виконав не повністю.
65 – 74	D	задовільно	Засвоїв лише окремі теми навчальної програми. Не вміє самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми підсумкового модульного контролю не виконав.
60 – 64	E		Засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та підсумкового модульного контролю.
0 – 59	FX	незадовільно	Недостатньо опанував навчальну програму. Не вміє самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та підсумкового модульного контролю, допустивши при цьому суттєві помилки.

Схвалено на засіданні вченої ради
від 27 вересня 2016 р., протокол № 10.