

Аспектуальная парадигма базового глагола как его классификационный признак

Світлана Соколова

Institute of Ukrainian Language, The National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

ABSTRACT

Svitlana Sokolova: The Aspectual Paradigm of the Basic Verb As Its Classification Feature

The article discusses concept of verbal aspectual paradigm as a part of its derivation paradigm, which includes verb derivatives with aspectual meanings different from the primary verb in aspect and / or manner of action (Aktionsart). It focuses on the semantic peculiarities of the basic verb causing its ability to combine with certain affixes as the carriers of aspectual semantics and to form a certain type of aspectual paradigm. Lexical-semantic variation results in the change of the aspectual paradigm of the verb.

Typical aspectual paradigm caused by the semantics of the verb is the same for the semantic equivalents of the closely related Ukrainian and Russian languages, although it differs in specific aspectual paradigms depending on combinability of stems with affixes and the complex of affixes itself.

Aspectual features of the verbs must be taken into account in the construction of derivational paradigms and word-building units, as well as in generally accepted lexicographical practice.

KEYWORDS Aspectual paradigm; word-formation paradigm; word-building units; lexical-semantic group; intensity; multiplicity

0. Вступительные замечания

Идея использования словообразовательных потенций лексической единицы в качестве маркера ее семантики не нова. Она используется, в частности, в теории структурно-семантической дивергенции, базирующейся на признании избирательного сочетания аффиксов «с противочленами, образующими ту или иную лексическую оппозицию», при этом «различия в семантике и форме получают как бы вторичную выраженность на уровне мотивированных образований» (Соколов [1972] 2009, 131). Особенно актуально применение принципов дивергентного анали-

за к глаголу, выделяющемуся среди частей речи наибольшей многозначностью и, вследствие этого, более разветвленной системой дивергентных отношений. Известен и факт избирательной видовой соотносительности многозначных глаголов, являющейся частным случаем проявления структурно-семантической дивергенции. Например, парным по виду для украинского глагола *старіти* в значении 'становиться старым или более старым'¹ является глагол *постаріти*, а в значении 'становиться устаревшим' — глагол *застаріти*. Для изучения зависимости потенциала аспектуальных модификаций базового глагола от его семантики выявился плодотворным категориальный подход (Петрухина 2000, 25), связанный, в первую очередь, с категорией предельности, а также с семантическими классами глаголов (Vendler 1957) и его таксономическими категориями, предопределяющими «вхождение глагола в видовые пары того или иного семантического типа» (Падучева 1996, 104). Особенности семантики базового глагола влияют и на его возможности мотивировать производные с другими аспектуальными значениями, кроме чистовидового.

Задачей настоящей статьи является сопоставительный анализ непосредственных глагольных производных от глаголов различных лексико-семантических групп (ЛСГ) с различной аспектуальной характеристикой и типизация аспектуальных свойств этих производных, а также изучение избирательной соотносительности производных глаголов с различными значениями многозначного глагола в современном украинском языке. Производные глаголы отобраны по корневому гнездовому словарю (Карпіловська 2002), а в случае отсутствия в нем соответствующих гнезд (концепция словаря предусматривает описание лишь омонимичных корней) извлечены методом сплошной выборки из обратного словаря украинского языка (Бевзенко 1985), все значения проверены по толковому словарю (Білодід 1970–1980).

1. Понятие аспектуальной парадигмы

Основоцентрический подход к словообразованию обусловил введение в научный обиход такого понятия, как **словообразовательная парадигма** (СП), которое «дает возможность подойти к словообразованию не как

¹ Здесь и далее, если это специально не оговорено, толкования украинских глаголов поданы по академическому словарю украинского языка (Білодід 1970–1980) в переводе автора статьи.

к совокупности отдельных производных слов, но как к упорядоченной определенным образом системе» (Земская 2004, 109), при этом под СП обычно понимают совокупность производных одной и той же единицы, пребывающих на одной и той же ступени деривации (Клименко 2004а), поскольку «такое определение наиболее изоморфно понятию парадигмы в морфологии» (Грещук 1995, 16). В СП обычно выделяют зоны, или блоки, в зависимости от частеречной принадлежности производных (Клименко 2004а). В отглагольную СП первой степени входит большой глагольный блок. Например, из 34 непосредственно производных украинского глагола *нести*, которые приводит словарь (Карпіловська 2002, 561–564), 17 — глаголы. Учитывая, что базовые глаголы (т.е. непродуцированные в пределах глагола) преимущественно относятся к несовершенному виду (НСВ), а во внутривидовом словообразовании участвуют в первую очередь префиксы, глаголы первой степени производности обычно противопоставлены производящим по виду. При префиксально-суффиксальном (*танцювати* — *втанцювувати*) и префиксально-суффиксально-постфиксальном (*стріляти* — *перестрілюватися*) способе мотивации производный глагол преимущественно репрезентирует один из способов глагольного действия НСВ, т.е. также противопоставлен производящему по аспектуальному значению (кратности, прерывистости и т.п.). Таким образом, члены глагольного блока СП базового глагола формируют его так называемую **аспектуальную парадигму** (АП) (Соколова 2009), в которую могут также входить супплетивные образования с соответствующим значением — члены супплетивной видовой пары (Лопатин [1996] 2007, 582). Примеры аспектуальных парадигм приведены далее в пунктах 2–4. Наше понимание АП близко к понятию фазовой парадигмы, используемому Е. Я. Титаренко (2011), которая трактует ее как «особого рода словообразовательное гнездо, в которое входят глаголы (преимущественно противоположного вида), находящиеся в отношениях прямой мотивации» (Титаренко 2011, 162), однако не тождественно ему, поскольку АП строится в пределах СП базовых глаголов НСВ и специфична для отдельных его лексико-семантических вариантов (ЛСВ), а фазовую парадигму Е. Я. Титаренко предлагает выстраивать для любого глагола, в том числе и СВ, имеющего хотя бы один непосредственный глагольный мотиват (Титаренко 2011, 167). Более детальные различия подходов будут проанализированы далее при рассмотрении конкретных АП базовых глаголов.

2. АП и лексико-семантическая группа глагола (на примере глаголов движения).

Так же, как для каждой лексико-семантической группы (ЛСГ) слов характерна своя типовая СП (Клименко 2004а, 619), для каждой аспектуально релевантной семантической группы базовых глаголов характерна своя типовая АП, составленная совокупностью аспектуальных значений их производных, тогда как конкретная АП отдельного глагола в определенном значении включает все производные, отличающиеся от него аспектуальным значением.

2.1. АП глаголов разнонаправленного перемещения субъекта.

В украинском языке конкретная АП глагола разнонаправленного перемещения *бігати* для основного значения 'быстро передвигаться на ногах в различных направлениях' содержит такие компоненты: **начало** (*забігати, розбігатися*); **ограничение во времени** (*перебігати, побігати, попобігати, пробігати*); **однократность** (*збігати, пробігатися*); **результат, осложненный дополнительным значением** — интенсивности, исчерпанности, достижения негативного результата и др. (*вбігатися / убігатися, вібігати, відбігати, добігатися, набігати, набігатися, оббігати, перебігати, пробігатися*). Более наглядно АП можно представить графически:

Фиг. 1

	Ограничение действия во времени: <i>перебігати, побігати, попобігати, пробігати</i>	
Начало действия: <i>забігати, розбігатися</i>	<i>бігати</i>	Результат, осложненный дополнительным значением: <i>вбігатися / убігатися, вібігати, відбігати, добігатися, набігати, набігатися, оббігати, перебігати, пробігатися</i>
	Однократное действие: <i>збігати, пробігатися</i>	

В состав фазовой парадигмы соответствующего русского глагола *бегать* Е. Я. Титаренко вводит еще глаголы *бѣгивать* и *бежать*, первому из которых нет соответствия в украинском языке (отсутствует соответствующий способ глагольного действия), второй же выведен за пределы АП глагола *бегать* как не находящийся с ним в отношениях прямой производности. В то же время, в русском языке отсутствует глагол, соответствующий украинскому *попобігати* 'провести длительное время, бегая; хорошо набегаться' (толкование наше — С. С.), пример употребления которого в художественном тексте зафиксирован в корпусе украинского языка (КТУМ): «Певно, довелось йому таки добряче *попобігати*, бо він повернувся аж через годину» (М. Дашків).

В тех же рамках реализуется и АП глагола *повзати* (о пресмыкающихся, насекомых и под.) 'передвигаться в разных направлениях по поверхности всем телом или на коротких ножках', относящегося к той же самой ЛСГ глаголов разнонаправленного перемещения субъекта, реально представленная значительно меньшим количеством членов: **начало** (*заповзати*); **ограничение во времени** (*поповзати*, *проповзати*); **результат, осложненный дополнительным значением** (*віповзати*, *переповзати*, *розповзатися*). Расширение АП возможно в переносном значении, относящемся к человеку, в рамках типовой АП: «Треба сповзати_{св} в сусідній окоп» (пример сконструирован — С. С.).

Аспектуальные особенности глаголов достаточно важны при построении СП и словообразовательных гнезд, это относится, в частности, к парным глаголам движения-перемещения, где исторические фонетические изменения иногда приводят к тому, что даже некоторые члены имперфективных видовых пар в словарях по формальным признакам попадают в разные словообразовательные гнезда, а глаголы совершенного вида (СВ) и НСВ, производные от парных базовых глаголов, являющиеся паронимами (омографами) или даже омонимами, оказываются в одном гнезде. Нередко единицы противоположного вида, являющиеся омографами в украинском языке (различаются ударением) (примеры 1 а, б), полностью омонимичны в русском (примеры 1в–г), что регулярно отмечается в толковом словаре, где глагол СВ обычно фигурирует как омоним номер 2, например, укр.: *занести*_{св} — *заносити*_{нсв}; *заносити*_{св} — *заношувати*_{нсв} (Білодід 1970–1980, т. 3, 232–233); рус. *занести*_{св} — *заносить*_{нсв} 1; *заносить*_{св} 2 — *занашивать*_{нсв} (Евгеньева

1981–1984, т. 1, 550). В примерах (1а, в) НСВ глаголов в обоих языках подчеркнут элементами контекста — укр. *щодня*, рус. *на глазах*.

- (1) а. Цілих два тижні князь **щодня занóсив**_{НСВ} або засилав дарунки різні. (Леся Українка)²
- б. Йосип ще змалечку удався норовистим хлопцем: його не заколишеш ніяк, хіба на руках *заносиш*_{СВ} ... (Панас Мирний).
- в. После многодневных морозов немного отпустило — начался снегопад, и Замоскворечье **на глазах заносило**_{НСВ} снегом» (Л. Улицкая) (НКРЯ)
- г. — Это же надо: черную форму до зеленого цвета *заносить*_{СВ}, — удивленно подумал Макарчик и отечески пожурил... (Г. Сабуров) (НКРЯ)

Несмотря на то, что теоретически проблема соотношения глаголов одно- и разнонаправленного движения, их лексико-семантического варьирования и словообразовательных связей в славянских языках изучена достаточно хорошо (Исаченко 1960, 309–344), в словообразовательных словарях украинского и русского языков СП словообразовательные гнезда глаголов не всегда строятся с обязательным учетом их аспектуальной семантики, а это приводит к тому, что члены одной АП могут оказаться в различных словарных статьях, а разных — в одной. Так, для глагола *ходити* украинский корневой гнездовой словарь (единственный имеющийся не учебный словообразовательный словарь) (Карпіловська 2002, 875–881) в рамках одной парадигмы приводит глагольные производные разных видов: *вихóдити*_{НСВ} и *ві́ходитьи*_{СВ}; *відхóдити*_{НСВ} и *відході́ти*_{СВ} и под., аналогично построена и словарная статья для русского глагола: как члены одной парадигмы поданы *заходить*_{СВ} I (‘начать ходить’) и *заходить*_{НСВ} II (‘приходить на короткое время, входит’), *обходить*_{СВ} I (‘позаботиться о ком-л., угодить, ухаживая’), *обходить*_{НСВ} II (‘двигаться вокруг, обгонять’) и *обходить*_{СВ} III (‘исходить вдоль и поперек’) и др. (Тихонов 1985, т. II,

2 Примеры словоупотребления в украинском языке, если это специально не оговорено, приведены из академического словаря украинского языка (Білодід 1970–1980). В соответствии с традицией украинского языкознания имя писателя приводится полностью, если оно является частью псевдонима или если есть писатель-однофамилец, в остальных случаях имя сокращается.

334–337),³ причем русские глаголы СВ и НСВ, кроме глаголов с приставкой *вы-*, омонимичны:

- (2) а. У дверей весовой лежал с проломанной головой молодой тавричанин.. как видно, отходил_{св} **свое** по голубой веселой земле... (М. Шолохов) (НКРЯ)
- б. — Маша и лекарь не отходили_{нсв} **ни на час** от постели больного. (А. Измайлов) (НКРЯ).

Соответственно в словарной статье, посвященной глаголу *идти*, приведены только аспектуальные дериваты первой ступени и отсутствуют вторичные имперфективы (Тихонов 1985, т. I, 384). Таким образом, аспектуальные связи глаголов движения с историческими чередованиями в корне в словообразовательных словарях, как правило, не отображаются. АП глагола *ходить* в первом значении 'ступая ногами, перемещаться, изменять место в пространстве (преим. в разных направлениях) на протяжении определенного времени (о человеке или животных); противоположное стоять' представляем таким образом: **начало** (*заходить, розходить*); **ограничение во времени** (*походить, проходить, попоходить*); **однократность** (*сходить* 1); результат, осложненный дополнительным значением (*входить, відходить, доходить, находить, обходить, переходить, входить, доходить, сходить* 2, *попоходить*). Образования *виходить, відходить, доходить* и др. имперфективы относим к СП второй ступени глагола *йти* (аналогично рус. *идти*), соответственно в АП глагола *ходить* они не входят.

2.2. АП глаголов однонаправленного перемещения субъекта

АП глагола *йти* в значении, коррелирующем с первым значением *ходить*, представляется так: **начало** (*йти, вйти, відйти, розйти*); **ограничение во времени** (*пидйти, перейти, пройти, пройтися*); **результат, осложненный дополнительным** (пространственным) **значением** (*вйти, відйти, зйти, зйтися, дійти, найти, надйти, обйти, перейти, пидйти, пйти, прийти, пройти, розйти, увйти*). **АП глагола бігти, принадлежащего к той же семантической группе, подобна АП глагола іти: начало** (*побігти, вибігти, відбігти, розбігтися*); **ограниче-**

3 В последующих изданиях словаря такой подход сохранен.

ние во времени (*підбігти, перебігти, пробігти*); результат, осложненный дополнительным значением (*вбігти, вибігти, відбігти, забігти, збігти, збігтися, добігти, набігти, надбігти, оббігти, перебігти, підбігти, побігти, прибігти, пробігти, розбігтися*). В отличие от глаголов разнонаправленного движения, в АП глаголов однонаправленного движения отсутствует приставочный дериват с однократным значением, однако производные с конфиксом про-...-ся приближаются к выражению однократности, и их семантически можно соотнести как с однонаправленными, так и с разнонаправленными базовыми глаголами.

- (3) Сідай верхи на одного коня і трохи проїдь у степ по сніжку, хай *пробіжаться*, а то застоялись!.. (С. Олійник)

В примере (3) префиксально-суффиксальный глагол фиксирует внимание на однократном проявлении действия, которое можно соотнести как с глаголом *бігти*, так и с *бігати*.

3. АП и лексико-семантическое варьирование

При традиционном описании СП отношения производности обычно устанавливаются обобщенно, на уровне всей лексемы. Такой же подход реализован и при описании фазовой парадигмы (Титаренко 2011). Соответственно для глагола обобщенно анализируются значения как базового, так и производных глаголов. Исследуя системно внутриглагольное приставочное словообразование в современном украинском литературном языке, мы убедились (Соколова 2003), что не только разные ЛСВ базового глагола могут быть соотнесены с различными производными или быть мотивационно инертными (словообразовательная дивергенция), но и ЛСВ производного избирательно соотносятся (или не соотносятся, будучи следствием семантической деривации) с ЛСВ мотиватора. К примеру, префиксальные и префиксально-постфиксальные производные рассмотренного ранее украинского глагола *бігати* по-разному соотносятся с ЛСВ базового глагола, который имеет семантическую структуру, представленную в таблицах 1–2. Значения глагола и их нумерация приведены по академическому словарю украинского языка (Білодід 1970–1980, т. 1, 174), для удобства ссылки оттенкам значений присвоены буквенные индексы, цифры после глаголов во второй колонке указывают

на порядковый номер значения производного глагола в том же словаре. Большинство глагольных производных связаны с основным значением 'быстро передвигаться на ногах в разных направлениях', однако часть из них может соотноситься и с другими значениями, а также, в свою очередь, быть неоднозначными, при этом в словарных статьях, посвященных производным глаголам, акцент обычно сделан на словообразовательном значении, которое вносит аффикс, его и иллюстрируют примеры, значение же базового глагола воспринимается преимущественно нерасчлененно. Таким образом, в производных глаголах нередко имеется отраженная полисемия, не всегда проиллюстрированная, а иногда и не зафиксированная в словарях.

Таблица 1. Мотивационно продуктивные значения глагола *бігати*

Значения глагола <i>бігати</i>	Мотиваты — члены АП
1. О живом существе 'быстро передвигаться на ногах в различных направлениях' «Маленьке хлоп'я по цілих днях <i>бігало</i> по полю» (М. Коцюбинський)	вбігатися (убігатися); вибігати (1, 2, 3); вибігатися, відбігати; збігати (1, 2); забігати; забігатися; набігати (1); набігатися (1, 1a); оббігати; перебігати; побігати (1); пообігати, пробігати (1, 2); пробігатися (1, 1a); розбігатися
1а. О человеке 'поспешно ходить, выполняя какую-л. работу; суетиться' «Старий батько.. На весілля просить. Знай, <i>бігає</i> , а самого Ледве ноги носять» (Т. Шевченко)	вбігатися (убігатися); вибігати (1, 2, 3); відбігати; збігати (1, 2); забігати; забігатися; набігати (1); набігатися (1); оббігати; перебігати; побігати (1); пообігати; пробігати (1, 2); розбігатися

Таблица 2. Мотивационно мало- и непродуктивные значения глагола *бігати*

Значения глагола <i>бігати</i>	Мотиваты — члены АП
1б. О человеке 'иметь привычку передвигаться бегом' «А пан лікар тільки підскакує. Добре <i>бігає</i> » (Марко Вовчок)	отсутствуют

1в. До кого, чого-н., куди-н. ‘часто посещать’ « <i>Бігає до дідуся Оленка було. Дідусь.. гостинчика дасть їй якого, яблучко, абощо</i> » (А. Тесленко)	збігати (1); побігати (1); пробігатися (1а)
1г. За ким-н. ‘неотступно, всюду ходить за кем-н.’ «Він бачив, що дурненький Власов утюрився в його сестру, що хвостиком <i>бігав</i> би усюди за нею» (Панас Мирний)	побігати (1); попобігати
1д. Разг. До кого-н. ‘ухаживать’ «— До других <i>бігав?</i> Кращих шукав? — .. допитувалася вона його» (Панас Мирний)	побігати (1); попобігати
2. О транспортных средствах ‘быстро передвигаться’ « <i>Бігають</i> вулицями автобуси, бігають легкові й вантажні авто, трамваї» (Остап Вишня)	відбігати; забігати
3. О руках, глазах ‘быстро перебежать с одного предмета на другой’ «Маленькі, запалі оченята неспокійно <i>бігали</i> в ямках, немов злякалися чогось» (І. Франко)	забігати
4. Редко. Від кого-, чого-н. (о человеке) ‘убегать, избегать встречи’ [Маруся:] «Вони [апостоли] були духом ченці. [Василь:] Як? Цуралися миру, <i>бігали</i> від людей?» (Панас Мирний)	побігати (1); набігатися; попобігати
5. Спорт. О человеке ‘тренироваться, соревноваться в беге’ « <i>Бігати</i> стометрівку»	вибігати (3); відбігати; побігати (1)
6. Разг. О животных ‘находиться в периоде случки’	набігати (~1а); побігати (2)

Так, в производных обычно нивелируется различие между действительно бегом и быстрой ходьбой, актуальное для мотиватора (значение 1 и его оттенок 1а), особенно это заметно в производных с наиболее яркими словообразовательными значениями (примеры 4 а, б, в):

- (4) а. Мало не **все місто вибігав** (1 — ‘бегаю, побывать везде в каком-то одном месте или во многих местах’) та вишукав. (Марко Вовчок)

- б. Тепер вони [хлоп'ята] **цілий день вибігають** (2 — 'пробежать определенное время') та вигуляють по улицах... (Панас Мирний)
- в. — Из самого ранку товчусь, обід зварила, **заполочи** (разновидность ниток — С. С.) **вибігала** (3 — 'бегая, приобрести, получить что-н.'). (Ю. Яновський)

Изменение семного состава, в частности, утрата семы актуального перемещения в пространстве или изменение субъекта действия с одушевленного на неодушевленный в производных значениях базового глагола ведут к изменению (ограничению) его аффиксальной валентности. Ср. оттенки в, г, д первого значения базового глагола (табл. 2), а также значения 2–5. Все ЛСВ и их оттенки, сохраняющие сему актуального движения (1, 1а, 2 и 3), имеют производные с приставкой *за-* в начинательном значении (примеры 5а, б), однако конфикс *роз-...-ся* встречается только в производных от первого значения (пример 5в):

- (5) а. Її **пальці** тим часом машинально **забігали** по струнах» (І. Франко)
- б. Затремтіли в оратора руки. **Забігали очі**. (О. Довженко)
- в. — Вже правда, що **розбігалась**, як курка з яйцем, — не дала гаразд і виспатись. (І. Нечуй-Левицький)

Значения базового глагола (1, 1а, 1в, 1г, 1д, 4, 5, б), связанные с одушевленным субъектом и выражающие актуальное действие (не обязательно движение), соотносятся с производными с приставкой *по-* в ограничительном значении, а с субъектом-человеком — еще и с префиксально-суффиксальными производными со значением избыточного действия (*набігатися, попобігати* и др.). Оттенок значения 1в с актуализованной семой кратности соотносится с однократными производными: *збігати* (1), *пробігатись* (1а — 'сбегать куда-нибудь').

4. АП и предельность глагола

Основным аспектуально релевантным семантическим признаком базовых глаголов НСВ является предельность, определяющая возможность их вхождения в видовую пару. Большинство исследователей признают,

что «аспектуально значимую семантическую классификацию знаменательных базовых глаголов трудно представить в виде четкой иерархически организованной схемы, так как многие классы пересекаются» (Петрухина 2000, 30), а категориальные признаки проявляются у глаголов в разной степени. Детальное описание семантических групп предельных и неопредельных глаголов предложил М. А. Шелякин (2008, 128–141), однако и оно не является в полной мере классифицирующим, поскольку опирается на различные классифицирующие признаки. Не претендуя на полноту охвата материала, рассмотрим АП некоторых семантических групп предельных и неопредельных глаголов.

4.1. АП некоторых семантических групп предельных глаголов.

Предельными могут быть лишь действия или процессы, или, вслед за Е. В. Падучевой, динамические контролируемые и динамические неконтролируемые ситуации (1997, 107). М. А. Шелякин такие глаголы (вместе с парными глаголами СВ) относит к результативно-процессному (*будить, ложиться* — развивающееся действие) и результативно-пассивному (*писать письмо, читать книгу, вянуть, обедать* — постепенное становление признака) способам глагольного действия (2008, 142–143). В АП этих глаголов присутствуют производные с обще- и специальнорезультативными значениями, т.е. результат может соответствовать предельности (*ловить — зловить, будить — разбудить, лягати — лягти, писати — написати, читати — прочитати*) или быть модифицированным (*добудитися, переловити, перечитати, посідати*). Иных аспектуальных модификаций, кроме результативных, эти глаголы не допускают, а начинательность действия может быть выражена лишь аналитически (*почав лягати, став читати*).

4.1.1. Предельные деструктивные глаголы.

Среди других предельных действий выделяются глаголы с деструктивным значением (*колоти, різати, рвати, ламати, бити, жмакати* и под.), ведущим семантическим признаком которых является направленность на достижение результата, ориентированная на повреждение или разрушение объекта. Соответственно производные указывают на различные **результаты действия**, как заложенные в семантике базового

глагола (*розбити, розрізати, зламати* и др.), так и с модифицированным результатом: *вбити, вибити, відбити, збити, забити, набити, оббити, перебити, підбити, побити*. Разные ЛСВ базового глагола могут быть связаны с различными потенциальными результатами, что эксплицируется различными результативными префиксами в производных (*зарізати курку, порізати пальця, розрізати папір, урізати гонака*). Начало такого действия может быть выражено только аналитически. В определенном контексте, нейтрализующем направленность на достижение результата, возможны дериваты с **ограничительным** значением (пример 6), а деструктивные многоактные глаголы, утрачивая предельность, могут иметь дериваты с однократным значением (пример 7):

- (6) Важкий обома руками витер масні губи, а потім об скатертину руки, *побив злегенька* себе по животі й переможно зауважив: — От тепер наївся. (Олесь Досвітній).
- (7) Що Остап *уколов* ззаду полковникового коня своїм клинком, цього ніхто з козаків не помітив. (Петро Панч)

Иногда однократность выражается супплетивно: *бити* — *вдарити*. Утрата вместе с предельностью семы деструктивности при сохранении многоактности способствует развитию у деривата с префиксом *за-* начального значения, свойственного многоактным непереходным и непередельным глаголам (примеры 8а–б):

- (8) а. У Марії тьохнуло серце, аж закололо в грудях. (Петро Панч)
 б. Неподалік хрипло загорланів, забив крилами півень. (М. Стельмах)

4.1.2. Глаголы с абсолютной предельностью

Предельность результативно-тотивных глаголов (фактически это происшествия) препятствует их сочетаемости с любыми аффиксами, кроме чистовидовых. В их АП — только **видовые партнеры** (*пропонувати* — *запропонувати, штрафувати* — *оштрафувати, вітатися* — *привітатися, дякувати* — *подякувати, карати* — *покарати*), при этом базовые глаголы не могут употребляться в актуальном значении, соответственно семантические отношения в видовой паре можно трактовать

как регулярное действие / его однократное проявление. У этих глаголов невысокая степень многозначности.

М. А. Шелякин относит к предельным и глаголы со значением «перемещения субъекта или объекта в определенное место» (2008, 135), АП парадигма которых была рассмотрена выше на примере глаголов *бігти* и *іти*. Именно наличие дериватов с начинательным и ограничительным значением указывает на специфику их предельности — предел имеет пространственный характер и в базовом глаголе выражается внешними средствами — пространственным распространителем.

4.2. АП некоторых семантических групп непередельных глаголов

К непередельным относятся все состояния (свойства, отношения), некоторые действия (деятельности) и процессы. Выше были рассмотрены непередельные действия, выражающие разнонаправленное движение. Далее проанализируем АП некоторых других групп непередельных глаголов.

4.2.1. Глаголы состояния

Глагол со значением состояния *любити* и его синоним *кохати* имеют аспектуальные производные со значением *начала* этого состояния (*полюбити, полюбитися* 3, *залюбити, злюбити, улюбити; покохати, закохати* 1, 2, *закохатися*) и различных характеристик его **заверши-тельной** фазы (*перелюбити, розлюбити, недолюбити, налюбитися, розлюбитися, закохати* 3; *розкохати, накохатися*). Производные именно с таким аспектуальным значением (при некоторых отличиях в составе задействованных аффиксов) свойственны и соответствующему русскому глаголу.

В семантическую структуру глагола состояния *спати* входят три основных значения с оттенками (табл. 3) (Білодід 1970–1980, т. 9, 493). В словообразовательном словаре русского языка А. Н. Тихонова все производные глаголы, обозначающие особенности сна и его последствия (*выспаться, заспать, наспать, наспаться, проспаться* и др.), а также введение объекта в сон (*приспать*) входят в гнездо с вершиной *спать* как члены парадигмы первой ступени (приставочные и некоторые префиксально-постфиксальные глаголы), а обозначающие засыпание субъекта

(*заснуть*) и его пробуждение (*проснуться*) — как члены парадигмы второй ступени, производные от существительного сон, которое, в свою очередь, относится к парадигме первой ступени. В украинском словаре, концепция которого предусматривает в первую очередь размежевание омографичных корней, в гнездо с вершиной *спати* входят лишь глаголы с корнем *-сп-/-сип-* (НСВ еще *сипл-*), а существительное сон является вершинным в отдельной словарной статье, и его дериватами первой ступени названы глаголы *заснути, обснути, поснути, проснутися*. При этом некоторые оттенки первого значения глагола *спати*, зафиксированные в словаре, совсем не соотносятся с производными: (1а) ‘иметь нормальный сон’ (*о живом существе*) «Вже і тепер нерви у мене заспокоїлись, сплю» (М. Коцюбинський). Рассмотрим семантические отношения украинского глагола *спати* как с его собственными дериватами, так и с дериватами существительного сон, в скобках после производного указан номер его значения в анализируемом словаре.

Таблица 3. Производные глагола *спати* и существительного *сон*, указывающие на начало и завершение состояния

Дериваты со значением каузации (начала) состояния	Деривационно продуктивные значения глагола <i>спати</i>	Дериваты со значением различных видов результата и ограничения во времени
приспати (1, 1а), поснути (1), обснути, заснути (1)	1. О живом существе ‘пребывать в состоянии сна’ «Чую я — всі сплять, аж хропуть; а мене і сон не бере» (Панас Мирний)	Заспати (1, 2), заспатися, наспати, переспати (1, 1а, 2, 2а, 3, 4), виспати (1, 2), приспати (5), доспати, недоспати, поспати, проспати, проспатися, виспатися, віді(оді) спатися, доспатися, наспатися, розіспатися

заснути (1a)	1в) О местности 'быть безлюдным, затихшим' «Спало в тьмі село, коли 3 дзвіниці дзвони загули» (І. Франко)	
поснути (2), заснути (1a)	1г) О природных объектах 'быть в состоянии полного покоя, недвижимости' «Річка спала» (М. Коцюбинський)	
приспати (5a), поснути (1a), заснути (навіки)	1д) О человеке 'лежать мертвым; быть похороненным где-нибудь; покоиться' «Вмер мій батько. І брата не стало. Сплять вони під хрестом край села...» (В. Сосюра)	
приспати (2, 2a, 3)	2. О человеке 'быть бездеятельным, пассивным, вялым' «В'язала [безнадійність] силу й перечила добуватися кращої йолі... Не дивно, що серед такого становища люди ниділи, спали» (Панас Мирний)	
приспати (2), заснути 1б	а) О чувствах, способностях 'не проявляются, не обнаруживать себя' «Сумління <i>спить</i> ... Весь повний гніву розум Силкується даремне розбудить» (Дніпрова Чайка)	
	3. Разг. О человеке 'быть в половых сношениях с кем-нибудь' «[Ганна Тетерівна] нахвалялася, що як захоче, так напустить їх [свої чари] навіть на Оксена і поробить таке, що він сам прийде до неї <i>спати</i> в комору» (Григорій Тютюнник)	Переспати 1a

Большинство производных глаголов первой ступени относятся к первому значению и преимущественно указывают на **завершение** состояния

сна и какие-либо последствия этого состояния (примеры 9а–в), на определенную его длительность (9г–д), или внешнюю каузацию, которая фиксирует начало этого состояния (9б, 10а). Начало состояния выражается также глаголами, производными от существительного *сон* (10 б, в, г):

- (9) а. — Не *засплю* й не *зап'ю* свого горя, — одказала Лукина. (І. Нечуй-Левицький)
 б. *Думи мої, думи мої. Лихо мені з вами!.. Чом вас лихо не приспало*, Як свою дитину. (Т. Шевченко)
 в. — Може, він [хазяїн] *переспав* дуже, — не послати яку молоденьку дівчину його розбудити. (Панас Мирний)
 г. Ніколи Хомі Микитовичу.. і вгору глянути. Додому приходять тільки ніч *переспати* (Я. Гримайло)
 д. Сагайда, передавши бійцеві коня, забрався на воза і швидко *заснув*. Він любив *поспати* і при найменшій нагоді не відмовляв собі в цьому (Олесь Гончар)
- (10) а. Хороший літній ранок у лісі *приспав* молоду жінку. Спала вона в машині, якось уместившись на задньому сидінні. (Іван Ле)
 б. Тієї ночі Олекса вперше *заснув*, хоч сон його був неспокійний. (Панас Кочура);
 в. Люде *обляжуть, обснуть*, .. то й не чують нічого. (Словник Грінченка)
 г. Знов *змовкли* — сидимо... Вже вечір пізній. Дітки *поснули*, сплять спокійно сини маленькі» (Марко Вовчок)

Несмотря на формальную производность, ЛСВ со значением внешней каузации (*приспати*) не являются членами АП соответствующих ЛСВ базового глагола, поскольку выходят за рамки их аспектуальной модификации, единицы же с исторически измененным корнем (*заснути, поснути, обснути*) указывают на начало состояния, однако не входят в СП первой ступени глагола спать (являются его дериватами второй ступени) и не образуют с ним видовой пары, потому их также нельзя считать членами его АП. Таким образом, в АП этого глагола входят только производные с ограничительным и специальнорезультативным значением.

4.2.2. Эволютивные глаголы

В АП эволютивных глаголов (в том числе и с постоянно-узуальным значением), выражающих преимущественно деятельности, входят производные с **начинательным значением** (*заграти, затанцювати, запрацювати*), которое иногда выражается аналитически (почти чергувати), с характеристикой **особенностей протекания действия** (*пританцювувати, награвати, виспівувати*), значением **ограничения временным промежутком** (*пограти, побайдкувати, провчителювати, прогосподарювати*) или **специальнорезультативным значением** (*запрацюватися, відспівати, дожартуватися, розігратися*). В предельных значениях (*грати н'єсу, співати пісню*) эти глаголы проявляют мотивационные признаки предельных глаголов (см. раздел 4.1), за счет чего может развиваться полисемия производных с омонимичными префиксами: *заграти* (1) — ‘начать играть или исполнять что-л. на музыкальном инструменте’ и *заграти* (2) ‘исполнить на музыкальном инструменте какое-л. произведение’

4.2.3. Многоактные неопредельные глаголы

Многоактные неопредельные глаголы, большинство из которых выражают действия (*барабанити, гавкати, блимати, стрибати, колисати, штовхати, тремтіти*), достаточно регулярно соотносятся с **начинательными** (*забарабанити, загавкати, застрибати*), **одноактными** (*гавкнути, стрибнути*) и **специальнорезультативными** (*дострибатися, нагавкатися*), действия могут быть **ограничены временным промежутком** (*погавкати, пострибати*) и указывать на **промежуточный результат** (*розгавкатися*). Некоторые многоактные глаголы, действие которых направлено на объект, как и глаголы предыдущей подгруппы, могут иметь предельные значения, и тогда для них характерно наличие результативных дериватов с префиксом *за-* (*заколисати дитину, заштовхати туфлі під ліжку*), за счет чего развивается полисемия производных: *заштовхати* — ‘начать толкать’.

Таким образом, в АП базового глагола наглядно проявляются его семантические особенности, обуславливающие способность мотивирующей основы сочетаться с определенными аффиксами как носителями аспектуальной семантики. Сами типы аспектуальных значений

(различные фазовые — начинательное, ограничительное, завершительное — в чистом виде или осложненное дополнительными оттенками значения, а также кратность, интенсивность) образуют типовую АП для семантических групп глаголов, проявляясь в их конкретных АП, специфичных для отдельных ЛСВ.

5. Выводы

Анализ материала показывает, что наиболее полно АП представлена у неопределенных базовых глаголов, которые могут мотивировать производные со всеми типами аспектуальных значений — начала действия или состояния, ограничения во времени, результата, осложненного дополнительным значением. Особенно широк в них спектр специальнорезультативных значений.

АП предельных глаголов ограничены преимущественно результативным значением, как соответствующим предельности, так и модифицированным. Семантические различия в ЛСВ предельных глаголов, связанные с направленностью на достижение результата, могут получать формальное подтверждение в соотносительности с разными производными с общерезультативным значением.

АП производных значений, изменивших принадлежность к ЛСГ, с одной стороны, обусловлены принадлежностью к этой новой ЛСГ, а с другой — формально не могут выходить за пределы АП основного значения, фактически используя одни и те же префиксы в разных значениях. Утрата предельности вследствие семантического развития базового глагола способствует перераспределению аспектуального значения производных, за счет чего может возникать полисемия (и даже енантиосемия) производных глаголов.

Сопоставление данных близкородственных украинского и русского языков показывает, что типовая АП семантически эквивалентных глагольных единиц, обусловленная семантикой глагола, в них одинакова, однако могут различаться конкретные АП, зависящие от сочетаемости основ с аффиксами, от самого состава аффиксов и от репертуара их значений.

Построение аспектуальных парадигм базовых глаголов, в том числе и на уровне ЛСВ, может быть удобным методическим приемом при обучении языку как неродному.

Использованные корпусы

КТУМ — Корпус текстів української мови. Лінгвістичний портал «Mova info».

<http://www.mova.info>.

НКРЯ — Национальный корпус русского языка. <http://www.ruscorpora.ru>.

Литература

- Бевзенко, С. П. (ред.) 1985. *Інверсійний словник української мови*. Київ: Наукова думка.
- Білодіа, І. К. (ред.) 1970–1980. *Словник української мови*. В 11-ти т. Київ: Наукова думка. <http://sum.in.ua>.
- Грещук, В. В. 1995. *Український відприкметниковий словотвір*. Івано-Франківськ: Вид-во «Плай» Прикарпатського ун-ту ім. В. Стефаника.
- Евгеньева, А. П. (ред.) 1981–1984. *Словарь русского языка*. В 4-х т. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: Русский язык.
- Земская, Е. А. 2004. *Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь*. Москва: Языки славянской культуры.
- Исаченко, А. В. 1960. *Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким*. Морфология. Ч. II. Братислава: Издательство Словацкой академии наук.
- Карпіловська, Є. А. 2002. *Кореневий гніздовий словник української мови: гнізда слів з вершинами — омографічними коренями*. Київ: Українська енциклопедія імені М. П. Бажана.
- Клименко, Н. Ф. 2004а. «Словотвірна парадигма» In *Українська мова: Енциклопедія*. Вид. 2ге, випр. і доп. Київ: Українська енциклопедія імені М. П. Бажана, с. 619.
- . 2004б. «Словотвірне значення» In *Українська мова: Енциклопедія*. Вид. 2ге, випр. і доп. Київ: Українська енциклопедія імені М. П. Бажана, 621.
- Лопатин, В. В. [1996] 2007. «Глаголы пространственного расположения предмета, их словообразовательные и семантические связи» In В. В. Лопатин. *Многогранное русское слово*. Москва: Издательский центр «Азбуковник», 580–595.
- Падучева, Е. В. 1996. *Семантические исследования: Семантика времени и вида в русском языке; Семантика нарратива*. Москва: Школа «Языки русской культуры».
- Петрухина, Е. В. 2000. *Аспектуальные категории глагола в русском языке в сопоставлении с чешским, словацким, польским и болгарским языками*. Москва: Издательство Московского университета.
- Соколов, О. М. [1972] 2009. *Вопросы структурно-семантической дивергенции в лексике*. Нежин: Гідромакс.

- Соколова, С. О. 2003. *Префіксальний словотвір дієслів у сучасній українській мові*. Київ: Наукова думка.
- . 2009. «Словотвірна та аспектуальна парадигма дієслова: проблема співвідношення» *Ін Мови та культури у новій Європі: контакти і самобутність. Зб. доповідей Міжнар. наук. читань, присв. 70-річчю від дня народження чл.-кор. НАНУ, проф., д.ф.н. Н. Ф. Клименко*. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, с. 155–166.
- Титаренко, Е. Я. 2011. *Категория фазовости и вид русского глагола*. Симферополь: Доля.
- Тихонов, А. Н. 1985. *Словообразовательный словарь русского языка*. В 2-х т. Москва: Русский язык.
- Шелякин, М. А. 2007. *Категория аспектуальности русского глагола*. Москва: Издательство ЛКИ.
- Vendler, Z. 1957. «Verbs and Times». *The Philosophical Review* vol. 66, no. 2:143–160.